

*Please, see English version below*

**Выступление Центра международной безопасности и политики  
на конференции Высоких Договаривающихся Сторон по рассмотрению  
действия Конвенции о негуманном оружии**

*21 ноября 2018 года, Женева*

*Алимжан Ахметов, директор Центра международной безопасности  
и политики (Казахстан)*

Благодарю Вас, господин Председатель, за предоставленное слово.

Центр международной безопасности и политики является казахстанской неправительственной организацией, сфокусированной на вопросах разоружения и международной безопасности.

В июле т.г. мы вступили в Кампанию по запрету боевых роботов (*Campaign to Stop Killer Robots*).

Приветствуем принятые консенсусом рекомендации Группой правительственных экспертов в августе т.г. Вместе с тем считаем, что их консенсусное принятие может создать иллюзию прогресса по вопросу автономных систем оружия летального действия.

Ключевой момент – а именно наделение Группы мандатом по выработке юридически обязывающего инструмента по АСОЛД, – к сожалению, остался открытым.

Таким образом, в сухом остатке, для государств, выступающих за превентивный запрет АСОЛД, это означает, что решение по данному вопросу откладывается, как минимум, еще на один год.

На фоне того, что отдельные государства открыто выступают за преимущества подобного вида вооружений или блокируют продвижение вперед формальными требованиями – это не может не вызывать серьезную обеспокоенность.

Позвольте, господин Председатель, обратиться к краеугольному Договору в сфере разоружения и международной безопасности – Договору о нераспространении ядерного оружия.

В соответствии со статьей VI данного Договора государства обязуются *«в духе доброй воли вести переговоры... о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем»*.

Возникает когнитивный диссонанс между нашей приверженностью к разоружению и активным инвестированием отдельных государств в развитие новых видов вооружений, последствия которых носят непредсказуемый характер.

В этой связи мы призываем все государства поддержать необходимость скорейшего начала переговоров по выработке превентивного юридически обязывающего инструмента по автономным системам оружия летального действия.

**Господин Председатель,**

На разоруженческих площадках ООН нам приводят чудовищную статистику – сотни и сотни тысяч людей ежегодно гибнут от стрелкового оружия, самодельных взрывных устройств, других видов вооружений и военной техники.

Обладаем ли мы, люди, достаточной мудростью, знаниями и состраданием, чтобы удержать в руках применение искусственного интеллекта в военной сфере? Можем ли мы гарантировать, что он не выйдет из-под контроля?

В заключение позвольте процитировать высказывание французского биолога и писателя Жана Ростана: *«Наука сделала нас богами раньше, чем мы научились быть людьми»*.

Спасибо за внимание.

---

*Originally delivered in Russian*

**Statement of the Center for International Security and Policy  
at the 2018 Meeting of the High Contracting Parties to the CCW**

*21 November 2018, Geneva*

*Delivered by Alimzhan Akhmetov, Director of the Center for International Security and Policy (Kazakhstan)*

Thank you, Mr. Chair, for giving me the floor.

The Center for International Security and Policy is a Kazakhstan non-governmental organization focused on disarmament and international security issues.

In July this year we joined Campaign to Stop Killer Robots.

We welcome the recommendations adopted by consensus by the Group of Governmental Experts in August this year. At the same time, we believe that their adoption by consensus may create the illusion of progress achieved in the area of lethal autonomous weapons systems.

The key issue, namely, empowering the Group with the mandate to develop a legally binding instrument on LAWS unfortunately remained open.

Thus, at the end of the day, for the states advocating a preventive ban on LAWS this means that the decision on this issue is postponed for at least another year.

Keeping in mind that individual states openly advocate the *benefits* of this type of weapon or block the work progress with formal requirements this cannot but raise a grave concern.

Allow me, Mr. Chairman, to refer to the cornerstone Treaty in the area of disarmament and international security – the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons.

In accordance with Article VI of this Treaty, the states undertake “*to pursue negotiations in good faith... on a treaty on general and complete disarmament under strict and effective international control.*”

There is a cognitive dissonance between our commitment to disarmament and the active investment of individual states in the development of new types of weapons, the consequences of which are unpredictable.

Therefore, we call upon all states to support the need for the earliest possible start of negotiations on the development of a preventive legally binding instrument on lethal autonomous weapon systems.

**Mr. Chair,**

At the United Nations disarmament fora we are given monstrous statistics – hundreds and hundreds of thousands of people die every year from small arms and light weapons, improvised explosive devices, other types of weapons and military equipment.

Do we – humans – have enough wisdom, knowledge and compassion to keep control over the use of artificial intelligence in the military sector? Can we guarantee that it will not get out of control?

In conclusion, let me quote a statement by a French biologist and writer Jean Rostand: “*Science has made us Gods even before we are worthy of being human beings.*”

Thank you for your attention.

---