

**Восьмая конференция государств – участников
Конвенции о запрещении разработки,
производства и накопления запасов
бактериологического (биологического) и
токсинного оружия и об их уничтожении
по рассмотрению действия Конвенции**

7 June 2016
Russian
Original: English

Подготовительный комитет
Женева, 26 и 27 апреля и 8–12 августа 2016 года
Пункт 7 повестки дня
Всеобъемлющее рассмотрение всех положений Конвенции

**Доклад Группы имплементационной поддержки
о ее деятельности по выполнению своего мандата
в 2012–2016 годах**

Представлено Группой имплементационной поддержки

Резюме

В настоящем докладе описывается деятельность Группы имплементационной поддержки (ГИП) по выполнению ее мандата на оказание поддержки государствам-участникам в плане административного обеспечения и всеобъемлющего осуществления Конвенции, содействия ее универсализации и обмена информацией в рамках мер укрепления доверия (МД) за период с седьмой обзорной Конференции. Конференция постановила, что Группа «будет представлять всем государствам-участникам краткий ежегодный письменный доклад о своей деятельности по выполнению своего мандата»¹, и такие доклады представлялись на ежегодной основе с 2012 года. Конференция также постановила, что «государства-участники оценят эффективность Группы и рассмотрят ее мандат на восьмой обзорной Конференции». Настоящий доклад представляется для того, чтобы облегчить эту оценку и рассмотрение государствами-участниками.

¹ См. BWC/CONF.VII/7, часть III, пункт 36.

GE.16-09242 (R) 170616 170616



* 1 6 0 9 2 4 2 *

Просьба отправить на вторичную переработку



I. Введение

1. ГИП была учреждена шестой обзорной Конференцией в целях обеспечения административной поддержки совещаний, согласованных обзорной Конференцией, а также всеобъемлющего осуществления и универсализации Конвенции и обмена информацией в рамках мер укрепления доверия². Седьмая обзорная Конференция постановила возобновить мандат Группы с соответствующими изменениями на период с 2012 по 2016 год. Конференция также постановила, что в дополнение к задачам, установленным шестой обзорной Конференцией, ГИП будет также заниматься осуществлением решения о создании и ведении базы данных для запросов и предложений о помощи и облегчении связанного с этим обмена информацией среди государств-участников и оказывать соответствующую поддержку в осуществлении решений и рекомендаций седьмой обзорной Конференции государствами-участниками.

2. ГИП действовала в соответствии с этим мандатом и представляла ежегодные доклады совещаниям государств-участников в 2012, 2013, 2014 и 2015 годах³. В настоящем докладе резюмируется информация, представленная в ежегодных докладах, а также включена информация за период с 1 января по 27 мая 2016 года.

II. Институциональные механизмы

3. ГИП базируется в женевском секторе Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВР), который поддерживает ГИП, оказывая ряд услуг, включающих финансовое, материально-техническое, административное и кадровое управление. Сектор также облегчает для ГИП соблюдение правил и положений Организации Объединенных Наций, с тем чтобы повысить эффективность ее функционирования. Сектор оказывает содействие в координации и взаимодействии с соответствующими службами Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве, поддерживающими организацию совещаний и конференций по КБО и управление ГИП.

A. Кадровый состав ГИП

4. ГИП имеет три штатные должности сотрудников по срочным контрактам, а также опирается на помощь стажеров. С 2012 по 2014 год кадровый состав ГИП оставался стабильным: должности С-5, С-3 и С-2 занимали одни и те же три лица с момента учреждения ГИП в 2007 году. Это были соответственно руководитель ГИП г-н Ричард Леннан, сотрудник по политическим вопросам и заместитель руководителя ГИП г-н Пирс Миллет и младший сотрудник по политическим вопросам г-жа Нгок Фуонг ван дер Блей. Однако в течение первых шести месяцев 2013 года кадровый потенциал был значительно сокращен в связи с временным отсутствием одного штатного сотрудника.

² См. BWC/CONF.VI/6, часть III, пункты 5 и 6.

³ См. BWC/MSP/2012/2, BWC/MSP/2013/4, BWC/MSP/2014/4 и Согг.1 и Согг.2 и BWC/MSP/2015/3 и Add.1.

5. С 2014 года в штате ГИП происходили значительные изменения. В 2014 году ГИП покинули г-н Леннан и г-н Миллет. На протяжении существенной части этого года ГИП была усилена за счет временного перемещения кадров из нью-йоркского сектора УВР, а именно г-жи Габриэль Краатц-Вадсак в качестве исполняющего обязанности руководителя и г-жи Катрин Прайзман в качестве младшего сотрудника по политическим вопросам. Также в 2014 году после рассмотрения должностей С-3 и С-2 государства-участники согласились повысить их до уровней С-4 и С-3 соответственно. В конце 2014 года был назначен новый руководитель ГИП – г-н Даниэль Фикс. В течение 2015 года производился набор сотрудников на должности С-4 и С-3, и на протяжении всего года ГИП функционировала при наличии всего двух штатных сотрудников. Г-жа ван дер Блей была назначена на должность С-3 в конце 2015 года, а г-н Герман Лампальцер был назначен на должность С-4 в январе 2016 года. Отбор и найм штатных сотрудников ГИП производится в соответствии с правилами и положениями Организации Объединенных Наций. С мая по ноябрь 2016 года кадровый потенциал ГИП вновь будет значительно сокращен в связи с временным отсутствием одного штатного сотрудника. На протяжении почти половины периода с 2012 по 2016 год ГИП функционировала или будет функционировать на уровне двух третьих своего расчетного потенциала.

6. При небольшой численности штата любая нестабильность в кадровом составе может оказать существенное влияние на работу ГИП. Хотя ГИП и продолжала поддерживать неизменный уровень обслуживания для государств-участников и председателей, кадровая ситуация заставляла откладывать некоторые виды деятельности и отклонять приглашения на мероприятия. Ситуация усугубляется тем, что нынешние процедуры финансирования ГИП не позволяют нанимать временный персонал для заполнения таких пробелов, а также не позволяют переносить неизрасходованные средства на следующий год. Возможно, имеет смысл рассмотреть этот вопрос на случай возникновения подобных ситуаций в будущем, например, в связи с отпуском по беременности и родам, длительным отпуском по болезни или другими кадровыми изменениями.

В. Финансирование ГИП

7. В соответствии с решением о ее учреждении, принятым шестой обзорной Конференцией, ГИП финансируется государствами – участниками Конвенции. Расходы по ГИП включаются в ежегодные начисленные взносы государств-участников и обычно включаются в расходы по первому совещанию в рамках КБО соответствующего года. В течение межсессионного периода 2012–2015 годов эти расходы включали затраты, связанные с тремя штатными сотрудниками, небольшой бюджет на служебные поездки в размере 20 000 долл. США в год и небольшой бюджет на оборудование в размере 5 000 долл. США в год⁴. Например, совокупный годовой объем расходов по ГИП в 2016 году составляет 760 700 долл. США, включая расходы по персоналу, служебным поездкам и оборудованию, а также расходы по поддержке программ⁵.

8. В соответствии с рекомендацией седьмой обзорной Конференции и в целях оказания содействия в выполнении мандата ГИП ряд государств-участников, которые были в состоянии сделать это, внесли также для нее добровольные взносы. Полученные взносы указаны на диаграмме, приведенной ниже. Взносы, полученные от Ирландии и Венгрии, были использованы для поддержания уча-

⁴ См. BWC/CONF.VII/4/Rev.1.

⁵ См. BWC/MSP/2015/5*.

ствия ГИП в соответствующих встречах и рабочих совещаниях, особенно в развивающихся странах. Взнос, полученный от Норвегии, был использован на цели организации рабочего совещания для представителей промышленности и других неправительственных субъектов в Канаде, а взнос, полученный от Соединенных Штатов Америки, был использован для поддержания регионального и международного участия в семинаре по осуществлению КБО, организованном Чили. Взнос, полученный от Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, был использован на цели обеспечения поддержки для мероприятия в Женеве в ознаменование 40-й годовщины КБО.



9. Кроме того, поддержку для КБО оказал Европейский союз, принявший два соответствующих решения Совета. Каждое решение предусматривало финансовые взносы для УВР на цели деятельности в поддержку КБО. С июля 2012 года по январь 2015 года ЕС предоставил 1 700 000 евро в рамках решения Совета 2012/421/CFSP, а начиная с января 2016 года – 2 340 000 евро в рамках решения Совета 2016/51/CFSP. В рамках этих двух решений в государствах-участниках были предприняты многочисленные виды деятельности и в женеvском секторе УВР были наняты две штатных сотрудника на должности категории специалистов и общего обслуживания.

10. Как отмечено выше, нестабильность в кадровом составе и нехватка кадровых и финансовых ресурсов являются главными сдерживающими факторами в деле выполнения мандата ГИП. Добровольные взносы можно только приветствовать, однако они нередко предоставляются государствами-участниками для конкретных мероприятий или видов деятельности и не всегда помогают ГИП реагировать на индивидуальные запросы государств-участников на широкой географической основе. Дополнительные бюджетные ресурсы значительно повысили бы способность ГИП решать задачи в рамках ее нынешнего мандата на оказание поддержки для процесса осуществления во всех государствах-участниках. Любое расширение нынешнего мандата ГИП однозначно потребовало бы дополнительных ресурсов.

III. Административная поддержка в отношении Конвенции

11. ГИП составляла оперативный секретариат для совещаний по линии КБО в рамках межсессионной программы 2012–2015 годов и поддерживала деятельность ежегодных председателей. Это включало: составление и выпуск сообщений государствам-участникам, международным организациям и НПО; составление речей и других материалов для председателей; обработку регистраций в связи с заседаниями; проведение исследований и составление предметных справочных документов; подготовку конференционных документов и отчетов; обработку рабочих документов; и предоставление процедурных, технических и предметных консультаций председателям и государствам-участникам.



12. ГИП продолжала развивать веб-сайт КБО⁶, чтобы повысить его полезность не только для государств-участников, но и для целей пропаганды, повышения осведомленности и коммуникации с глобальной аудиторией. Веб-сайт продолжает функционировать в качестве основного инструмента для распространения информации, относящейся к Конвенции, со стороны и в адрес государств-участников. Веб-сайт позволяет получить обновленную информацию о совещаниях и смежной деятельности, официальные документы, заявления, пресс-релизы, справочные материалы, информацию о соответствующих мероприятиях в других организациях, полезные ссылки и списки членского состава. Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве обеспечивает поддержку в ведении веб-сайта. В 2015 году ГИП продолжала изменять структуру и дополнять содержание веб-сайта, в том числе интерактивными картами. Кроме того, более наглядно были оформлены разделы, касающиеся базы данных по сотрудничеству и помощи и программы спонсорства.

⁶ См. www.unog.ch/bwc.

13. Чтобы облегчить для государств-участников подготовку к восьмой обзорной Конференции, ГИП, как она это делала и перед седьмой обзорной Конференцией, создала на веб-сайте КБО специальную страницу, где собрана информация, которая может оказаться полезной для государств-участников. С той же целью ГИП также создала отдельные страницы, на которых скомпилированы по тематическому принципу все рабочие документы, представленные в рамках трех постоянных пунктов повестки дня и двух двухгодичных пунктов повестки дня с 2012 по 2015 год.

14. Для повышения осведомленности о КБО ГИП также использует социальные сети. В начале 2015 года ГИП создала страницу в «Фейсбуке», которая сейчас насчитывает более 270 «лайков»⁷. В то же время ГИП также реактивировала свою страницу в «Твиттере», которая ранее не использовалась⁸. С момента ее реактивации у страницы появилось более 750 подписчиков. Оба инструмента призваны дополнить веб-сайт КБО, который остается основным хранилищем документов и информации о Конвенции.

15. ГИП поддерживала регулярные контакты со многими научными, профессиональными и академическими учреждениями, а также с промышленными предприятиями и неправительственными организациями. Эти контакты дают сведения и информацию, которые помогают ГИП в поддержке усилий государств-участников, в том числе в подготовке справочно-информационных документов.

16. ГИП поддерживала регулярные контакты с широким кругом международных организаций, имеющих отношение к Конвенции, как это указано в ее ежегодных докладах. Действуя в полном соответствии со своим мандатом, ГИП продолжает активно участвовать в регулярных процессах, информационно-пропагандистской работе и имплементационных усилиях, предпринимаемых этими организациями.

17. ГИП поддерживала контакт с региональными организациями, указанными в ее прошлых докладах, а также начала более тесно работать с Комиссией Африканского союза (АС) и Межправительственной организацией по развитию (ИГАД).

IV. Осуществление Конвенции

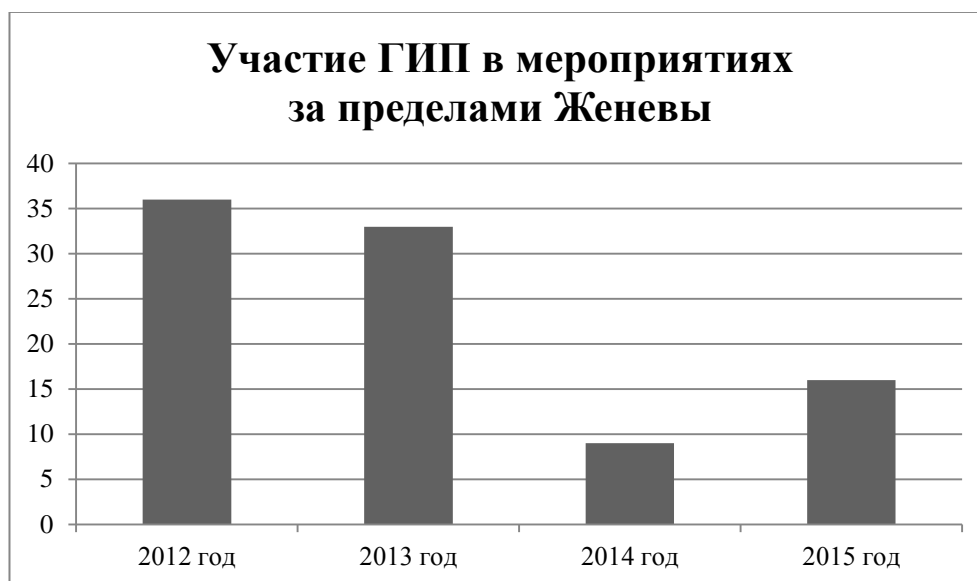
18. ГИП собирает сведения о национальных контактных пунктах в отношении Конвенции и размещает их для всех государств-участников в секторе ограниченного доступа веб-сайта КБО⁹. На 27 мая 2016 года национальные контактные пункты, как об этом просили шестая и седьмая обзорные конференции, назначили 101 государство-участник. Свои контактные пункты указали также два подписавших государства, четыре государства-неучастника и одна региональная организация. До 2013 года ГИП также вела и обновляла на веб-сайте КБО Базу данных по осуществлению на национальном уровне и Компендиум национальных подходов. Однако ввиду ограниченности ресурсов и дублирования аналогичных усилий других субъектов поддержание этих инструментов было прекращено.

⁷ См. www.facebook.com/1972BWC.

⁸ См. www.twitter.com/BWCISU.

⁹ См. www.unog.ch/bwc/restricted.

19. Участие ГИП в рабочих совещаниях и семинарах играет важнейшую роль в повышении осведомленности о Конвенции и ее осуществлении как для национальных правительств, так и для других соответствующих сторон, таких как международные и региональные организации, научное сообщество, профессиональные ассоциации, академические круги и частный сектор. В течение межсессионного периода ГИП принимала избранные приглашения для участия в ряде совещаний и мероприятий. Подробности о посещенных мероприятиях приведены в ежегодных докладах ГИП. Нижеследующая диаграмма содержит обзор за период межсессионной программы 2012–2015 годов и четко показывает влияние нехватки и нестабильности кадров на информационно-пропагандистскую деятельность ГИП в 2014 и 2015 годах.



20. Кроме того, ГИП выступала в качестве соорганизатора или иным образом поддерживала планирование и организацию ряда встреч и мероприятий, имеющих непосредственное отношение к Конвенции. Например, в сентябре 2013 года ГИП совместно с Норвегией и Организацией биотехнологической промышленности выступила в качестве соорганизатора международного рабочего совещания по теме «Сохранение выгод биотехнологии» в Монреале, Канада, а в октябре 2013 года ГИП оказала помощь в планировании и организации, а также приняла участие в работе регионального семинара по теме «Биологический материал и биобезопасность в рамках Конвенции о биологическом оружии», принимающей стороной которого выступала Чили. В марте 2015 года ГИП в сотрудничестве с Председателем и правительствами-депозитариями организовала в Женеве мероприятие в ознаменование 40-й годовщины КБО. В октябре 2015 года ГИП в сотрудничестве с Комиссией Африканского союза организовала в Аддис-Абебе рабочее совещание по универсализации КБО в Африке, в котором приняли участие несколько государств, не являющихся участниками Конвенции, и подписавших ее государств.

21. Вместе с тем ГИП также приходится отклонять многие приглашения для участия во встречах или других мероприятиях, имеющих непосредственное отношение к Конвенции. Располагая ограниченными средствами для покрытия путевых расходов, ГИП склонна чаще участвовать в мероприятиях, организаторы которых могут покрыть путевые расходы и которые обычно проводятся в развитых странах. Влияние этого фактора можно видеть на диаграмме, приведенной ниже, которая показывает, что большинство внешних мероприятий,

в которых участвовала ГИП с 2012 по 2015 год, имели место в Европе и Северной Америке. Дополнительные кадровые и финансовые ресурсы позволили бы ГИП улучшить региональное распределение ее деятельности и устанавливать приоритетность ее служебных поездок в соответствии с потребностями государств-участников, а не в соответствии с чисто прагматическими соображениями на основе того, что является возможным в финансовом плане.



V. Меры укрепления доверия (МД)

22. В соответствии с решениями шестой и седьмой обзорных конференций ГИП продолжает обеспечивать поддержку для обмена информацией по линии мер укрепления доверия (МД). ГИП поддерживает электронные версии форм МД на веб-сайте КБО на всех официальных языках. Все сводки по МД, представленные с седьмой обзорной Конференции, размещены для государств-участников в секторе ограниченного доступа веб-сайта КБО¹⁰. Все большее число государств-участников просят, чтобы их сводки по МД были также размещены в общедоступном секторе веб-сайта¹¹.

23. В соответствии с решением шестой обзорной Конференции 15 января каждого года руководитель ГИП направляет письма в постоянные представительства и национальные контактные пункты государств-участников, с тем чтобы напомнить им о предельном сроке для ежегодного представления информации по МД. В соответствии с решением Совещания государств-участников 2013 года¹² Председатель Совещания государств-участников 2015 года и назначенный Председатель обзорной Конференции также включали напоминания относительно МД в свою переписку с государствами-участниками.

¹⁰ См. www.unog.ch/bwc/restricted.

¹¹ См. www.unog.ch/bwc/cbms.

¹² См. BWC/MSP/2013/5, пункт 45.

24. Дополнительную информацию об уровне участия в МД и функционировании этой системы с седьмой обзорной Конференции можно найти в документе BWC/CONF.VIII/PC/3.

VI. Сотрудничество и помощь

А. Национальные доклады об осуществлении статьи X

25. Седьмая обзорная Конференция призвала государства-участники предоставлять в ГИП по крайней мере раз в два года соответствующую информацию о том, как они осуществляют статью X Конвенции, и просила ГИП сводить воедино такую информацию для осведомления государств-участников¹³. В течение межсессионного периода по крайней мере один такой доклад представили в общей сложности десять государств-участников, одна региональная организация и одна группа государств (см. таблицу ниже). ГИП свела воедино эти доклады на веб-сайте КБО¹⁴.

Государство/группа	2012	2013	2014	2015
Австралия	X		X	X
Германия		X	X	
Глобальное партнерство Группы семи				X
Европейский союз	X	X		
Индия			X	
Ирак		X		
Канада	X	X		X
Китай	X			
Куба	X			X
Соединенное Королевство				X
Соединенные Штаты	X	X	X	
Япония		X		X
Всего	6	6	4	6

В. База данных по вопросам сотрудничества и помощи

26. Седьмая обзорная Конференция постановила создать «систему базы данных для упрощения процедуры запросов и предложений об обмене помощью и сотрудничестве между государствами-участниками»¹⁵. Конференция уполномочила ГИП создать и вести базу данных, в которой будут храниться все запросы и предложения, по запросу содействовать обмену информацией между государствами-участниками в отношении базы данных и любой начатой на ее основе деятельности по сотрудничеству и помощи, а также представлять государствам-участникам доклады о функционировании базы данных с указанием поступивших предложений, полученных запросов и найденных совпадений за календарный год.

¹³ См. BWC/CONF.VII/7, раздел II, пункт 61.

¹⁴ См. [http://www.unog.ch/80256EE600585943/\(httpPages\)/226CFDF7E6D66BE4C1257AC4004A1FF8?OpenDocument](http://www.unog.ch/80256EE600585943/(httpPages)/226CFDF7E6D66BE4C1257AC4004A1FF8?OpenDocument).

¹⁵ См. BWC/CONF.VII/7, часть III, пункты 17–20.

27. Как это было решено Совещанием государств-участников 2013 года, предложения о помощи размещены в общедоступном секторе веб-сайта КБО, а запросы о помощи доступны для государств-участников в секторе ограниченного доступа веб-сайта¹⁶. На 27 мая 2016 года база данных содержала:

а) в общей сложности 60 предложений о помощи со стороны семи государств-участников (Германия, Канада, Куба, Мексика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Франция) и одной группы государств-участников (Австралийская группа); и

б) в общей сложности 19 запросов о помощи со стороны шести государств-участников и один обновленный вариант запроса о помощи. За период с момента представления последнего доклада в ноябре 2015 года ГИП занесла в базу данных 15 новых запросов.

28. ГИП включала отдельные презентации по базе данных в программу своих информационно-пропагандистских мероприятий и в 2015 году сделала базу данных более заметной на веб-сайте КБО, хотя запросы по-прежнему доступны лишь для государств-участников в секторе ограниченного доступа веб-сайта ГИП.

29. ГИП также поддерживала регулярный контакт с поставщиками соответствующей помощи. Например, ГИП работала с поставщиками помощи в отношении соответствующего национального законодательства и правоохранительных мер, такими как Международная организация уголовной полиции (Интерпол), Международный комитет Красного Креста (МККК), Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО), Исследовательский, учебный и информационный центр по вопросам контроля (ВЕРТИК) и Комитет, учрежденный согласно резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

30. Цель создания «системы базы данных» еще не достигнута. Седьмая обзорная Конференция поручила ГИП создать и вести базу данных, базовый вариант которой имеется на веб-сайте КБО. Однако обзорная Конференция не выделила никаких дополнительных ресурсов для развития полностью функциональной базы данных, и поэтому задача согласования предложений и запросов в отношении помощи решалась не так хорошо, как можно было надеяться. Кроме того, как это было признано Совещанием государств-участников 2014 года, использование базы данных государствами-участниками остается «слабым»¹⁷. До недавнего времени в ГИП было представлено не так много предложений или запросов, и даже сейчас число предложений в отношении помощи намного превышает число запросов. Это может быть отчасти обусловлено тем, что запросы о помощи размещаются в секторе ограниченного доступа веб-сайта КБО.

31. Выяснилось, что некоторые потенциальные запрашивающие государства-участники предпочитают, чтобы их потребности рассматривались в неформальном порядке или на двустороннем уровне без занесения информации в базу данных. Проблема может быть частично обусловлена недостаточной точностью запросов и предложений, что может объясняться недостаточной структурной упорядоченностью всего процесса. Некоторые из существующих проблем позволил бы решить более структурированный подход к определению потребностей и предоставлению помощи, используемый в аналогичных механизмах. Первым шагом могло бы быть предоставление ресурсов для того, чтобы сделать

¹⁶ См. BWC/MSP/2013/5, пункт 22 а).

¹⁷ См. BWC/MSP/2014/5, пункт 22.

базу данных более удобной в использовании или чтобы ГИП могла оперативно информировать все государства-участники о том, что в базу данных заносятся дополнительные запросы или предложения.

32. Совещания государств-участников 2013 и 2014 годов отметили ценность оценки практической полезности базы данных, активизации ее использования и улучшения ее функционирования. В соответствии с решением седьмой обзорной Конференции функционирование базы данных будет рассмотрено на восьмой обзорной Конференции.

С. Программа спонсорства

33. Седьмая обзорная Конференция учредила программу спонсорства в целях «поддержания и расширения участия развивающихся государств-участников в совещаниях по линии межсессионной программы»¹⁸. Программа финансируется за счет добровольных взносов со стороны государств-участников, которые в состоянии внести их, и управляется ГИП в консультации с Председателем и заместителями Председателя Совещания государств-участников. Седьмая обзорная Конференция также согласовала критерии для отбора: приоритет для спонсорства будет отдаваться тем государствам-участникам, которые ранее не участвовали в совещаниях или которые были не в состоянии регулярно направлять экспертов из столицы. Кроме того, спонсорская поддержка может также предоставляться, в зависимости от наличия ресурсов, для расширения участия государств-неучастников в интересах содействия универсализации Конвенции.

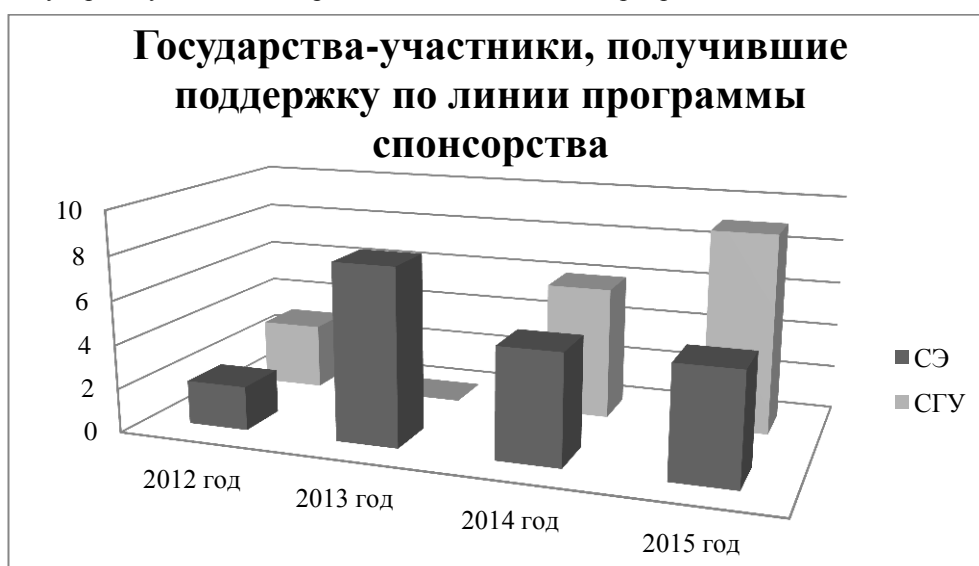
34. На приведенной ниже диаграмме показаны добровольные взносы, которые были внесены для программы спонсорства с 2012 по 2015 год. Следует отметить, что Европейский союз также вносил взносы для программы в 2012, 2013 и 2014 годах в рамках решения Совета, упомянутого выше. Кроме того, Германия и Соединенные Штаты Америки обеспечивали спонсорскую поддержку для участия национальных экспертов в рамках двусторонних договоренностей вне программы спонсорства, управляемой ГИП.



¹⁸ BWC/CONF.VII/7, часть III, пункт 21.

35. Как показывает диаграмма, приведенная выше, добровольные взносы для программы спонсорства варьируются по своей регулярности и объемам. Это затрудняет для ГИП задачу прогнозирования того, сколько национальных экспертов могут получить спонсорскую поддержку для участия в конкретном совещании, а также предполагает, что у национальных экспертов нет достаточной уверенности относительно их участия. Это усложняет организацию поездок и подготовку для национальных экспертов. Прогнозируемость для государств-участников можно было бы улучшить, например, посредством включения бюджетной статьи для программы спонсорства в утвержденный бюджет будущей межсессионной программы.

36. Непредсказуемость добровольных взносов для программы спонсорства оказывала влияние на число экспертов, которым удалось оказать поддержку. На нижеследующей диаграмме приводятся подробности по числу экспертов, получивших поддержку для участия в совещаниях экспертов и совещаниях государств-участников в рамках межсессионной программы 2012–2015 годов.



VII. Содействие универсализации

37. ГИП поддерживала председателей и заместителей Председателя в их деятельности по содействию универсализации, обеспечивая подготовку корреспонденции и материалов для инструктажей и оказывая помощь в организации информационно-пропагандистских мероприятий. Как указано в ежегодных докладах ГИП, а также в ежегодных докладах о состоянии процесса универсализации Конвенции, ГИП сопровождала председателей совещаний государств-участников на ряде двусторонних встреч в Женеве и Нью-Йорке с представителями государств, не являющихся участниками Конвенции, и подписавших ее государств. Перед такими встречами ГИП готовила комплект документов по универсализации для передачи каждому из этих государств.

38. ГИП предоставляла информацию и консультации государствам-участникам, проводящим свои собственные информационно-пропагандистские мероприятия в целях содействия универсализации. ГИП также ратовала за универсализацию в ходе семинаров и мероприятий, в которых она участвовала и на которых присутствовали представители государств-неучастников. По мере ее поступления, ГИП консолидировала и публиковала информацию о прогрессе в русле универсальности на веб-сайте ГИП в секторе ограниченного доступа.

39. Дополнительные подробности о состоянии процесса универсализации и прогрессе за период с седьмой обзорной Конференции можно найти в документе BWC/CONF.VIII/PC/8.

VIII. Выводы

40. Как указано в ежегодных докладах ГИП, решение седьмой обзорной Конференции возложить на ГИП дополнительные задачи без увеличения объема ее ресурсов создавало серьезную проблему на протяжении всего межсессионного периода. Озабоченности, выраженные в докладе ГИП за 2011 год для седьмой обзорной Конференции, по поводу способности ГИП откликаться на запросы государств-участников и географического распределения деятельности ГИП остаются неурегулированными¹⁹. Эта проблема усугублялась тем обстоятельством, что в течение половины межсессионного периода ГИП функционировала на уровне двух третей своего потенциала, как это указано в пунктах 4 и 5 выше, в сочетании с невозможностью найма временного персонала для урегулирования таких ситуаций, поскольку такие случаи в бюджете не предусмотрены.

41. Мандат ГИП оказался достаточно широким в практическом плане и не создавал для Группы никаких проблем оперативного порядка в вопросах реагирования на запросы государств-участников или в отношениях с другими организациями. Вместе с тем в силу дефицита и нестабильности кадров спрос на услуги, предлагаемые ГИП, превышает ее возможности, и примерно одно из трех приглашений в адрес ГИП для участия в том или ином мероприятии или виде деятельности приходится отклонять либо из-за отсутствия кадров, которые можно было бы задействовать, либо из-за недостаточности средств для покрытия путевых расходов.

42. ГИП хотела бы официально выразить признательность государствам-участникам за их сотрудничество и поддержку в ходе ее функционирования на протяжении последних пяти лет.

¹⁹ См. BWC/CONF.VII/3, пункты 27 и 30.