

# DÉCLARATION NATIONALE DU CANADA

Réunions d'experts sur les systèmes d'armes autonomes létaux  
Convention sur certaines armes classiques (CAC)  
Genève – du 11 au 15 avril 2016

Monsieur le Président,

Le Canada tient tout d'abord remercier le président, l'ambassadeur Biontino d'Allemagne et son équipe, pour leur diligence et leur travail soutenu en vue de faire avancer la discussion générale sur les systèmes d'armes létaux autonomes (SALA) au cours des deux dernières années. Nous sommes reconnaissants des efforts déployés et soyez assurés du soutien inconditionnel de cette délégation.

Nous espérons que cette troisième réunion d'experts portera ses fruits pour faire progresser les efforts de la communauté internationale visant l'établissement d'une approche commune, en vue d'une meilleure compréhension des questions complexes et multidimensionnelles qui sous-tendent les SALA, et de les aborder de façon cohérente. La prochaine Conférence d'examen de la Convention sur certaines armes classiques fournit également l'occasion de renforcer notre compréhension collective de cet enjeu important en temps opportun.

Alors que le Canada continue à se préoccuper des conséquences des niveaux d'autonomie croissants dans les systèmes d'armes, nous ne croyons pas que l'interdiction de la technologie, en particulier la technologie à applications bivalentes, constituera vraisemblablement la meilleure approche à ce stade en vue d'aborder les risques opérationnels, moraux/éthiques, politiques et juridiques que les SALA sont susceptibles de représenter. Nous croyons plutôt que la voie à suivre la plus pratique et la plus

significative est de se concentrer sur l'examen des conséquences liées à l'utilisation de différents types d'armes autonomes dans différents contextes.

À cette fin, le Canada est heureux de continuer à contribuer à cette discussion, telle que le démontre notre présentation de deux documents comportant des éléments de réflexion pour aider à susciter notre discussion collective. Ces documents examinent de façon plus approfondie les principaux enjeux qui ont été au centre des discussions jusqu'à ce jour; le premier se rapporte aux niveaux d'autonomie qui varient selon divers facteurs, notamment la technologie et les capacités d'un système, l'environnement opérationnel et la tâche déterminée. Le deuxième souligne en quoi l'incidence des SALA varie selon des facteurs contextuels tels que l'environnement opérationnel, le contexte géopolitique, le type d'armes, l'utilisation et la cible, ainsi que le niveau et la nature de l'interaction personne-machine. Veuillez noter que ces documents ont été élaborés pour contribuer à la discussion et qu'ils ne doivent pas être considérés comme l'opinion du gouvernement du Canada en faveur ou contre ces systèmes.

We encourage High Contracting Parties to read these papers and we welcome feedback and views on their content and approach. It is our hope that they will provide added perspective, and also lead our discussions from the abstract towards the more practical.

Determining what kinds of actions should or should never be ceded to machines; establishing guidelines around operational safeguards; clarifying contextual implications that may impact upon the employment of particular systems; working to promote and implement existing mechanisms for ensuring compliance with international law; and better

fleshing out conceptual notions of ‘meaningful human control’ or appropriate human judgement are but some examples of concrete, pragmatic and useful ways in which we as an international community can continue to grapple with the challenges and possibilities posed by LAWS. Indeed, over time, these approaches - individually and collectively – may help us develop norms of responsible behaviour regarding the development, testing, deployment and use of weapons systems with significant levels of autonomy. Charting the way forward on these issues would seem to be a natural task for a CCW Group of Governmental Experts.

Additionally, with respect to a possible GGE and the CCW Review Conference, Canada is also supportive of last year’s proposal to further examine how transparency and confidence-building measures could contribute to helping the international community address the implications of LAWS. For example, increased transparency and information-sharing around guidelines and best practices for weapons reviews could play an important role in assisting States fulfill their Article 36 obligations with regards to LAWS.

On this point, Canada continues to believe that International Humanitarian Law is sufficiently robust to regulate emerging technologies. That said, we also recognize that LAWS may raise unique challenges with regards to the weapons review process, such as related to testing and evaluation. There may also be unique challenges to ensuring the lawful use of LAWS generally, and in light of the significant impact a host of contextual factors could have upon their potential use. Such complexities could rightfully be the subject of further international discussion. To this end, the Swiss Working Paper provides some interesting proposals which merit further reflection and thought.

Regarding transparency and confidence-building measures, we believe that they could play a role in helping to address, amongst other things, concerns related to geo-political stability, and could include sharing information on a spectrum of activities such as testing & evaluation; approval authority; and even doctrine. We believe there is value in seeking to develop concrete proposals in this regard that could then be considered at the RevCon or in subsequent discussions.

Mr. Chairperson,

In closing, let me say that Canada remains acutely aware of the importance of making progress in this body, and the need to balance the legitimate security interests of States with the humanitarian imperative to work collaboratively to limit the potentially harmful effects of emerging technologies in situations of armed conflict. We look forward to working closely with you and all High Contracting Parties in pursuit of this shared objective.

Thank you / Merci